

**Санкт-Петербургская православная духовная академия**

*Архив журнала «Христианское чтение»*

***A. Смирнов***

**Вопрос о времени написания книги  
Деяний в богословской литературе**

*Опубликовано:  
Христианское чтение. 1999. № 17. С. 61-87*

© Сканирование и создание электронного варианта:  
Санкт-Петербургская православная духовная академия ([www.spbda.ru](http://www.spbda.ru)),  
2013. Материал распространяется на основе некоммерческой лицензии  
Creative Commons 3.0 с указанием авторства без возможности изменений.

*Издательство СПбПДА  
Санкт-Петербург  
2013*

# ИЗ СОЧИНЕНИЙ СТУДЕНТОВ

## ВОПРОС О ВРЕМЕНИ НАПИСАНИЯ КНИГИ ДЕЯНИЙ В БОГОСЛОВСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

«Многие не знают даже и того, что эта книга существует — не знают ни самой книги, ни того, кто ее написал и составил.

Не будем же оставлять ее без внимания, но станем тщательно исследовать».<sup>1</sup>

Св. Иоанн Златоуст



Овозаветная книга Деяний святых Апостолов, которая, по слову святителя Иоанна Златоуста, «может принести нам пользы не меньше самого Евангелия: такого она исполнена любомудрия, такой чистоты доктрины и обилия чудес, в особенности совершенных Духом Святым»,<sup>2</sup> является главным историческим документом по истории раннего христианства. Поэтому вопрос о времени ее написания неслучаен. Ведь датировка поможет выяснить и подлинность, и авторство, и достоверность хронологических событий, и их приближенность к описываемой действительности рассматриваемой книги. Вот почему данный вопрос всесторонне обсуждался в богословской литературе на протяжении многих десятков лет. Существуют различные точки зрения, которые более или менее аргументируются различными доводами. Конечно, в объеме данной работы невозможно полностью осветить проблему датировки Деяний, но все же постараемся обозначить основные вехи в разрешении этого вопроса, имея в виду патриотические, межкофессиональные и внутрикофессиональные решения задачи по определению времени написания книги Деяний Апостольских.

Многие богословы ранних веков Церкви Христовой, единогласно утверждая авторство книги Деяний за святым апостолом

и евангелистом Лукою, мало говорят о времени написания этой книги. О Деяниях уже активно говорят, используя ее в своих творениях, отцы пол. 2 — нач. 3 веков н. э., что свидетельствует о том, что в это время эта книга была широко известна, и ее подлинность признавалась во всех христианских церквях. Начиная с «Пролога против Маркиона» — «одного из древнейших предисловий к Евангелиям (2-я пол. 2 в.), направленного против попытки Маркиона — раннехристианского ересиарха — отсечь Ветхий Завет от Нового и поставить под сомнение апостольский авторитет Евангелий, кроме Евангелия от Луки»,<sup>3</sup> продолжая через творения Тертуллиана,<sup>4</sup> Климента Александрийского<sup>5</sup> и Оригена<sup>6</sup>, находя в них свидетельства о принадлежности авторства Деяний Луке, мы не находим каких-либо свидетельств о времени написания этой книги. И только один автор этого времени говорит нам об этом. Этот автор — святой Ириней, епископ Лионский.

В своем произведении «Против еретиков», обсуждая вопрос о времени написания канонических Евангелий, он, в частности, пишет: «Так, Матфей издал у евреев на их собственном языке писание Евангелия в то время, как Петр и Павел благовествовали в Риме и основали Церковь. После их отшествия Марк, ученик и истолкователь Петра, передал нам письменно то, что было проповедано Петром. И Лука, спутник Павла, изложил в книге проповеданное им Евангелие».<sup>7</sup> Если исходить из мысли, что Деяния были написаны уже после третьего Евангелия, то в данном указании следует точнее установить событийное время ключевой фразы этого отрывка. Мы видим, что апостолы Петр и Павел проповедуют в Риме, и «после их отшествия» пишет свое Евангелие Марк, а потом Лука. Как понимать слова «после их отшествия»? Как замечает профессор СПбДА Н. Н. Глубоковский, греческое слово *εξόδος* (отшествие) может означать либо исход из жизни, т. е. смерть апостолов Петра и Павла, которая хронологически известна, и которая, при этом, отодвигает дату написания Деяний; или же в смысле «ухода» учеников Господних из Палестины в разные страны для миссионерского служения»,<sup>8</sup> что заметно приближает время выхода в свет рассматриваемой книги. «Но если даже понимать ее в обещанном смысле, — пишет

далее Н. Н. Глубоковский, — это не решает бесповоротно нашего вопроса, поскольку не без права догадываются, что рассматриваемое свидетельство явилось ex-conjectura в виде фразы 2 Петр. 1,15: «Буду же стараться, чтобы вы и после моего отшествия (въходов) всегда приводили это на память», и не имеет фактически исторической ценности. Гораздо важнее другое обстоятельство... что книга Деяний была задумана с третьим Евангелием.<sup>9</sup>

Мы имеем еще два свидетельства, скорее косвенных, чем прямых, оставленных церковными историками 4 века: Евсевием Памфилом и бл. Иеронимом Стридонским, о времени написания Деяний. Говоря о жизни св. ап. Павла, Евсевий в своей «Церковной истории» пишет: «С ним был Аристарх... и Лука, написавший Деяния Апостолов».<sup>10</sup> Свой рассказ он заключает сообщением, что Павел провел в Риме на свободе целых два года, беспрепятственно проповедуя слово Божие. Затем, оправдавшись перед судом, апостол, говорят, отбыл на свое дело проповеди и, вторично прия в Рим, завершил жизнь мученичеством, конечно, вроде бы, из этой фразы вытекает мнение, что Деяния были написаны до мученической кончины ап. Павла во время вторых римских уз в 67 г. н. э. И вроде бы, это согласуется со взглядом бл. Иеронима, который в своем произведении «О знаменитых мужах» пишет о святом евангелисте Луке: «Он написал также и другую превосходную книгу, надписываемую заглавием «Деяний Апостольских», повествование коей доведено до двухлетнего пребывания Павла в Риме, т. е. до 4 года царствования Нерона (Деян. 28, 30—31); из этого мы заключаем, что книга эта написана в том же городе».<sup>11</sup> Но в последующей книге своей «Истории» Евсевий, цитируя св. Иринея Лионского, указывает прямо, что третье Евангелие написано Лукой после смерти апостолов Петра и Павла. «После их смерти Марк, ученик и переводчик Петра, передал нам записанную проповедь Петра; Лука, спутник Павла, поместил в книге Евангелие, им проповеданное».<sup>12</sup> Чему отдать предпочтение неясно, но далее мы увидим, как на этих свидетельствах многие экзегеты 19—20 веков будут обосновывать свои теории относительно датировки Деяний.

Святитель Иоанн Златоуст, как нам кажется, в своих «Беседах на Деяния Апостольские» обозначил еще один аспект, послуживший в дальнейшем одним из объяснений времени написания данной Книги. Речь идет о той некоей цели, какую преследовал Лука написанием Второй своей книги: хотел ли он изложить биографию Павла до конца, или же хотел показать, что благовестование Евангелия, завершив всемирную проповедь, достигло столицы Римской империи — Рима, центра тогдашнего мира. Святитель пишет: «Если же кто скажет: почему же (Лука) не все описал, оставаясь с Павлом до конца? — то я отвечу, что и этого достаточно было для тех, кто хотел быть внимательным, что (апостолы) всегда заняты были делами нужнейшими, и что главная забота их состояла не в том, чтобы писать книги, т. к. они многое сообщали и посредством неписаного предания». <sup>13</sup>

Таким образом, мы видим, что еще в ранний период истории Церкви не существовало единого мнения относительно датировки книги Деяний, тем более, что в период развития библейской критики появились совершенно противоположные мнения, ставившие под сомнение не только раннее написание, но и вообще принадлежность книги Деяний перу ап. Луки из-за поздней датировки (2 в.) этой книги.

Начиная рассмотрение мнений православных экзегетов 19—20 веков, хотелось бы отметить, что большинство трудов, посвященных книге Деяний и ее датировке в частности, можно условно разделить по одному принципу. Как было отмечено выше, практически не существует единого мнения относительно времени написания Деяний. Конечно, можно условно установить дату исходя из мнения большинства и приняв ее за истину. Но все же необходимо учитывать и другие взгляды, которые, конечно же, существуют. Поэтому работы православных авторов по книге Деяний, как нам кажется, можно условно разделить на три группы, беря за условие разделения указываемую ими дату.

Первая группа авторов относит время написания книги Деяний Апостольских к 63—64 годам н. э. Рассмотрим их.

Автор статьи «Распространение христианской веры святыми апостолами» в журнале «Христиансское чтение» за 1852 год Чель-

дов И. В. относительно времени написания книги Деяния пишет: «Лука, врач возлюбленный, был постоянным спутником Апостола (Павла) со времени первого прибытия в Троаду до самой смерти и написал Евангелие, проповеданное апостолом Павлом, и Деяния апостольские около того времени, как Апостол получил в Риме полную свободу». <sup>14</sup> Ранее же относительно биографии апостола Павла автор пишет: «...около 61 года по Р.Х. отправился под стражею в Рим... он пробыл здесь два года под присмотром римской стражи..., а потом, около 64 года по Р.Х., получил полную свободу». <sup>15</sup> Таким образом автор определяет дату 63 или 64 годом.

Опираясь на мнение, что книга Деяний оканчивается двухлетним пребыванием апостола Павла в Риме (Деян. 28, 30—31), анонимный автор статьи «Сведения о свято евангелисте Луке и его писаниях» в журнале «Воскресное чтение» за 1853—54 годы приходит к такому выводу. «Посему с достоверностью можно полагать, что в это время и написана она святым Лукою, т. е. около 64 г. по Р.Х. Ибо, если бы апостола Павла во время написания сей книги не было в живых, то святой Лука не преминул бы в конце своей книги, хотя кратко, упомянуть о его кончине, тем более, что большая половина Деяний Апостольских есть история путешествия сего Апостола». <sup>16</sup>.

Точно такого же мнения придерживается и епископ Михаил (Лузин), доктор богословия, ректор Московской и Киевской Духовных Академий, автор «Толкового Апостола». «Рассказ книги Деяний Апостольских заключается указанием на двухлетнюю проповедническую деятельность узника апостола Павла в Риме (28, 30—31). О смерти апостола или о его освобождении из уз в ней не упоминается, следовательно, она написана несомненно еще до его мученической кончины в Риме. Это падает на 63 или 64 год по Р.Х.». <sup>17</sup>

Немецкий строго ортодоксальный богослов, профессор Галльского университета, Ф. Герике в своем «Введении в Новозаветные книги Священного Писания» высказывает по данному поводу два предположения. Ссылаясь на окончание книги Деяний на втором году уз апостола Павла в Риме, он утверждает, что «т. к.

о его освобождении или смерти не упоминается, вероятно книга в это время и была написана; такое предположение согласно и с хронологией Евангелия от Луки, предполагаемого Апостольскими Деяниями». <sup>18</sup> Но далее, опровергая мнение, что книга Деяний не закончена, и перерыв в повествовании вынужден внешними обстоятельствами, тем доводам, что евангелие от Луки сходно оканчивается с книгой Деяний по своей форме, он делает оговорку: «Нет причины также полагать, что книга оканчивается на этом именно потому, что в это время она написана: причина сего та, что дело Павлово в мире в то время окончилось, и этим достигнута главная цель писания — изображение распространения Церкви от Иерусалима до Рима».<sup>19</sup>

«Деяния Апостолов, название Новозаветной исторической книги, содержащей в себе непосредственное продолжение евангельской истории и охватывающей время от Воскресения Иисуса Христа до 62 г. по Р. Х., — пишет Барсов Н. И. в своей статье для Энциклопедического словаря Брокгауза и Эфрона. — Книга написана евангелистом Лукою, как видно из ее начальных слов, во время пребывания его вместе с апостолом Павлом в узах в Риме, для некоего Феофила».<sup>20</sup>

Аналогично мнению епископа Михаила (Лузина) и другой автор «Толкового Апостола» епископ Никанор (Каменский) пишет: «И т. к. последние строчки книги Деяний (28, 30—31) говорят о пребывании апостола Павла в Риме около 64 года, то к тому же времени и месту можно отнести и написание этой книги».<sup>21</sup>

Профессор КДА протоиерей Д. Богдашевский в своей книге «Опыты по изучению Священного Писания Нового Завета. Книга Деяний Апостольских» всесторонне и углубленно подходит к вопросу о времени написания этой исторической книги. Он ставит в зависимость дату Деяний с датой написания Евангелия Луки и, исходя из этого, развивает свою теорию. Он опровергает западные мнения, что Евангелие от Луки написано после разрушения Иерусалима в 70-м году, которые основывались на утверждении, что в Лк. 21, 20—24 автор уже знает об этой катастрофе, потому что его рассказ выглядит полнее, чем у Матфея и Марка. Профессор Богдашевский подчеркивает, что данное пророчество Хри-

стово нужно понимать именно как пророчество, да и Лука, восполняя Матфея, указывает только один момент — окружение Иерусалима войсками, в чем профессор не видит «личных вставок Луки, что невозможно документально доказать».<sup>22</sup> Он также опровергает мысль западных критиков, что Лука пользовался Евангелием от Марка, которое они датируют 66—67 годами по Р.Х., делая выводы, что Лука пишет свое Евангелие уже после разрушения Иерусалима. «Хронологический порядок повествования в обоих Евангелиях действительно часто совпадает, но это можно объяснить не литературной зависимостью одного Евангелия от другого, а фиксированием устного апостольского предания в жизни и делах Церкви».<sup>23</sup> Он приходит к выводу, что «первое слово Луки не дает основания отодвигать происхождения его «второго слова» ко времени разрушения Иерусалима».<sup>24</sup> Профессор Богдашевский замечает, что в самой книге Деяний нет ни малейшего указания на такое позднее происхождение. В ней обличается еврейский народ, говорится о как существующем храмовом богослужении, самом Иерусалимском храме, портике Соломона, крепости Антония. В Деян. 8,26 Богдашевский не находит указаний о разрушении иудеями Газы в 66 году. Ссылаясь на окончание книги (28, 30—31), он отвергает предположения о том, что Лука хотел продолжить свое описание проповеди христианства в новой, третьей книге; и предположение, что Лука хотел показать распространение Благой вести от Иерусалима до Рима, устраниет как не имеющую смысла, потому что эта идея не устраниет дальнейшего изображения трудов Апостола. «Молчание о смерти апостола Павла является необъяснимым, если бы Лука написал после его смерти. Невозможно предположить, что святой Лука не говорит об окончании судебного процесса над апостолом по политическим соображениям, ибо дееписатель не может быть сравниваем с римским листцем и человекоугодником Иосифом Флавием».<sup>25</sup> На основании живости изображения можно заключить, что писателя Деяний отделяет не много времени от описываемых событий — дути Павла в Рим. «Таким образом, — завершает свои рассуждения проф.-прот. Богдашевский, — книга Деяний появилась до кончины святого Павла. Заключительные ее стихи дают основание

предположить, что она написана при самом конце двухлетнего пребывания апостола в первых римских узах, т. с. в 63 г.; св. Павел был после этого освобожден от уз, а Лука продолжал оставаться в Риме».<sup>26</sup>

«Толковая Библия», изданная под редакцией Лопухина А. П., предлагает нашему вниманию статью Глаголева А., посвященную Деяниям Апостольским. Относительно места и времени исследуемой книги автор сразу делает оговорку, что они в точности неопределены. «Так как книга заключается указанием на двухлетнюю проповедническую деятельность ап. Павла в узах в Риме (28, 30—31), но при этом не упоминается ни о смерти апостола, ни об освобождении, то следует думать, что во всяком случае она написана до мученической кончины апостола в 63—64 гг. по Р. Х.».<sup>27</sup> Такое мнение автор аргументирует следующим предположением: «Возможно, что во время самих путешествий с апостолом Павлом Лука вел записи всего наиболее примечательного и только потом привел эти записи в порядок и цельность особой книги — «Деяний»».<sup>28</sup>

Следующие два автора схожи между собой в том, что они строят свои рассуждения, основываясь на доказательствах раннего написания Евангелия от Луки и, соответственно, раннего написания Деяний. Первый из них — В. И. Залуцкий в своем «Изъяснении Четвероевангелия и Деяний Апостольских» о Евангелии от Луки сообщает, что он «обнародовал Евангелие прежде, чем написал книгу Деяний (1,1)».<sup>29</sup> Отсюда он делает вывод: «А книга Деяний Апостольских была написана по всей вероятности в 63 или 64 году, в эпоху, на которой неожиданно останавливается рассказ».<sup>30</sup> «Лука мог начать свой труд раньше, вести запись событий по мере того, как они совершались, но все заставляет думать, что он окончил свое писание в промежутке 8—10 лет, который отделяет обнародование третьего Евангелия, т. е. между 58—63 годами, спустя 30 лет после вознесения Иисуса Христа, до разрушения Иерусалима».<sup>31</sup> Основные доказательства автор строит на рассуждении о живости воспоминаний дееписателя. «По крайней мере, окончена была книга до разрушения Иерусалима, который всегда предполагается существующим, и до мученической

кончины апостола, о которой дееписатель не упоминает. Если сравнить то, что говорит апостол к пресвитерам ефесским, что они не должны более увидеть его, с уверениями, какие он дает филиппийцам и Филимону, то необходимо думать, что произведение Луки было обнародовано прежде окончания первых уз, ибо, если бы это было позже, то, вероятно, это писание не преминуло бы сообщить частично, что апостолу была возвращена свобода, и что его ученики из Филипп и Колосс видели осуществление надежд, какие он выражал находясь в темнице». <sup>32</sup>

Говоря о происхождении третьего Евангелия, как основы определения времени написания Деяний, автор «Руководства к изучению Священного Писания Нового Завета» А. В. Иванов пишет: «Происхождение его можно отнести к тому времени, когда христианство стало широко распространяться между антиохийцами, так что даже и многие знатные лица, вроде Феофила, обратились ко Христу: а это, как утверждает предание, и могло падать на 48 год по Р.Х. или 15-й по Вознесении». <sup>33</sup> Но, т. к. Евангелие от Луки было в частном употреблении, оно не было широко известно вплоть до 55 года по Р.Х., когда Павел во время своего второго путешествия, сошедши с Лукой в Трояде, перечитал и одобрил его Евангелие и признал нужным сделать его общеизвестным. «Более ранним происхождением Евангелия можно объяснить и разницу в языке Евангелия и Деяний, которую замечают в этих двух произведениях одного и того же писателя, чего, конечно, не было бы, если бы обе книги произошли одна вскоре после другой». <sup>34</sup> Относительно же времени написания Деяний автор замечает: «Книга Деяний Апостольских, как можно с достоверностью полагать, написана во время пребывания апостола Павла в Риме, в узах. Этим пребыванием оканчивается книга, и это пребывание в узах, может быть, было причиной, заставившей писателя прекратить повествование, чего, конечно, он не сделал бы, если бы писал после освобождения апостола из уз или после его смерти». <sup>35</sup> Точную дату А. В. Иванов выводит из трех подробно разбираемых пунктов: во-первых, из обращения апостола Павла ко Христу в 38 году; во-вторых, из времени апостольского собора в Иерусалиме в 52 году; и, в-третьих, из времен уз апостола Павла

в 62—63 годах. «И в этом же году могла быть написана книга Деяний Апостольских», — заключает автор рассматриваемого произведения.

И, наконец, автор уже новейшего периода новозаветной экзегетики архиепископ Аверкий в своих лекциях по предмету Нового Завета, читанных в Джорданвильской семинарии в 1952—1955 годах, опять же основываясь на том, что книга Деяний оканчивается повествованием о двухлетнем заключении апостола Павла в Риме, и на том, что в ней не говорится о его мученической смерти в 67 году, приходит к следующим выводам. «Из предания же церковного известно, что апостол Павел, оправданный на суде кесаря, после двухлетнего пребывания в Риме вновь возвращается в Иерусалим и совершаet еще одно, четвертое, миссионерское путешествие. Из этого можно заключить, что книга Деяний написана святым Лукою около 63 или 64 года по Р.Х. в Риме. В посланиях своих к Колоссянам (4, 14) и к Филимону (24), написанных, как известно, святым Павлом из Рима, он упоминает о Луке как о находящемся с ним Риме». <sup>37</sup>

На второе место можно поставить мнение профессора СПбДА Н. Н. Глубоковского, который датирует Деяния уже после 63—64 годов, но еще до разрушения Иерусалима. <sup>38</sup>

В своей работе «Святой апостол Лука, Дееписатель» он подробнейшим образом разбирает различные мнения и сам высказывает относительно времени написания книги Деяний. Прежде всего он замечает, что «время издания книги Деяний нельзя отодвигать за границы апостольского века, хотя точнейшую дату отыскать нелегко». <sup>39</sup> Относительно тех мнений, что Деяния можно датировать по последним строкам этой книги, т. е. двухлетним пребываниям апостола Павла в Риме, он пишет: «Это мнение опирается на шатком предположении об одновременности событий с их письменным изображением, что всячески и всегда несправедливо принципиально и фактически». <sup>40</sup> Деяния несут иную миссию — изображение исторического осуществления спасительного божественного плана, а не биографию какого-либо апостола, и поэтому не стоит утверждать, что Лука не умолчал бы о смерти апостола Павла, если бы знал о ней и писал после нее. Задуман-

ная вместе с Третьим Евангелием, книга Деяний не отражает в своем повествовании разрушения Иерусалима, поэтому она написана до этой великой катастрофы. «Дееписатель изображает всемирное распространение христианства и его царственное утверждение в языческой Римской империи. При этом он не скрывает, что такое расширение благовестнической миссии было связано фактически с немалыми осложнениями и затруднениями для самой безупречной совести исповедников Распятого, придерживающихся форм и норм иудейского богочитания. Крушение иерусалимских святынь развязывало этот историко-догматический узел и прямо освобождало всех от иудейско-религиозных привязанностей и соподчинения. Едва ли мыслимо, чтобы св. Лука не отмстил этот радикальный момент, столь существенный для его принципиальных целей, если он продолжает ограждать права и практику эллинского благовестия систематическими ссылками на косность и противление Израиля». <sup>41</sup> Но как далеко отстоит дата написания Деяний от разрушения Иерусалима определить трудно. Невозможно также допустить, что ученик, зная о смерти, трагической кончине своего учителя — Павла в Риме за благовестие Истины, в столь бодрых тонах заканчивает свое произведение. «Его речь явно внушает, что двухлетие закончилось благополучно, открывая более приятные перспективы полного освобождения». <sup>42</sup> Таким образом, профессор Глубоковский приходит к выводу: «По этим резонам мы принимаем, что книга Деяний издана до смерти Павловой в начале 60-х годов — около 65 года». <sup>43</sup> Это согласуется и с мнением, что как и Евангелие, так и Деяния написаны под непосредственным контролем апостола Павла. Он предвидел свою скорую кончину, что и вызвало неотложную потребность оглянуться назад и воспроизвести все «доброго мучения апостольского, сохранить их для потомства в назидание и побуждение к соответствующему подражанию». <sup>44</sup>

Третья группа православных экзегетов и исследователей творчества апостола Луки относит написание его книги Деяний ко времени после разрушения Иерусалима или вообще к апостольскому периоду в жизни Церкви.

Д. Боголевов в своем «Учебном руководстве к толковому чтению Деяний Апостольских» отвергает предположение, что данная книга написана во время римских уз апостола Павла, потому что в ней нет упоминания о его смерти. «Очень достоверно предположение, что дееписатель потому не продолжал своего повествования об обстоятельствах жизни ап. Павла после первых римских уз, что известием об этих узах он выполнил ту задачу, какую возложил на себя описанием событий апостольской истории». <sup>45</sup> И он приходит к выводу, что «время происхождения книги Деяний должно быть ограничено апостольским периодом — временем жизни и деятельности большей части апостолов и их сотрудников». <sup>46</sup>

Хотя в своей книге «Руководство к библейской истории Нового Завета» профессор А. П. Лопухин пишет, что книга Деяний «написана во время первых уз апостола Павла в Риме, когда при все ухудшающемся состоянии правительства в Риме трудно было надеяться на освобождение его от уз, и потому приходилось считать деятельность апостола язычников как бы законченной», <sup>47</sup> но все же в приложении «Хронология важнейших событий Нового Завета истории» он относит издание Деяний к 67 году по Р.Х., <sup>48</sup> что дает нам право отнести его к четвертой группе.

Одно из самых полных обоснований своих предположений дает магистр богословия, ректор Вифанской семинарии И. Николин в своем труде «Деяния святых Апостолов. Опыт историко-критического введения». Начиная свои рассуждения с анализа патристических мнений относительно времени написания Деяний, он поддерживает точку зрения святого Иринея Лионского о том, что эта книга была написана после смерти апостолов Петра и Павла. И в подтверждение этому, разбирая предположения о причинах написания книги, в которых не указывается на дальнейшую судьбу Павла, он говорит, что книга Деяний не имеет своей задачей дать биографию того или иного лица. «Заключение священной книги именно в таком виде и смысле... получает свое наилучшее объяснение в той цели, какую поставил себе Дееписатель, имея своим намерением дать исторический очерк распространения христианства от Иерусалима до Рима». <sup>49</sup> Автор опровергает мнения критиков, относящих написание Деяний ко 2 веку, ссылавшихся

на помрачение традиции об апостольском времени, на влияние саги о сошествии Святого Духа в первой части книги, и искажение событий — во второй, на несоответствие образа Павла по его Посланиям и Деяниям, на следы зарождения иерархического устройства Церкви и гностицизма, усматриваемые ими в тексте Деяний. «Внутренние признаки Деяний, с такой настойчивостью выставляемые критикой, вовсе не настолько сильны, чтобы по ним можно было сомневаться в происхождении священной книги из апостольского века»<sup>50</sup>. И как доказательство принадлежности книги к I веку автор выдвигает на основании об упоминании дееписателем о разрушении г. Газы (8,26), которое произошло незадолго до разрушения Иерусалима. «Для священного дееписателя этот факт сохранял всю свежесть недавнего происхождения, а потому при упоминании о Газе он присоединяет такое примечание («которая пуста (Деян. 8,26) — А. С.»). А если так, то возникновение самой книги мы можем ставить параллельно с разрушением Иерусалима или даже хотя бы и позднее».<sup>51</sup> И в связи с этим в заключение своих рассуждений Николин пишет: «Отказываясь от указания со строгой точностью на определенный год происхождения священной книги по недостатку положительных известий, мы со своей стороны тем не менее, после нашего очерка, с полным убеждением можем считать Деяния произведением апостольского века, хотя бы второй его половины, отступающей за разрушение Иерусалима».<sup>52</sup>

Протоиерей Александр Мень в двух своих работах высказывает две точки зрения на датировку Деяний. В первой — «Святой апостол Лука как дееписатель» — он предполагает, что Деяния вообще не закончены. «Последняя фраза Деяний (28,31) мало похожа на заключительную: она не завершается торжественным «Аминь» — словом, которое стоит в конце писаний Нового Завета, в том числе и Евангелия от Луки (кроме Деяний и Соборного послания Иакова).»<sup>53</sup> Автор статьи располагает думать что рассказ как бы обрывается на событиях 63 года. Есть предположение, что дееписатель не хочет описывать кровавые гонения Нерона в 64 году. «Основания для подобного предположения черпают из общей тенденции Деяний показать, что христиане лояль-

ны по отношению к империи, так что и политические деятели империи с такой же лояльностью в свою очередь относятся к христианству (напр. Деян. 25,16; 28,18; 24,7 и др.). Однако возможно, что смерть прервала работу дееписателя.»<sup>54</sup> А в другой своей работе — статье к «Краткому православному словарю» — он как бы обобщает различные мнения относительно даты Деяний. «Некоторые экзегеты датируют ее 63 г., т. е. смерти апостола Павла и гонения Нерона, но большинство относит ее к периоду между 66 и 90 годами. Когда Лука присоединился к апостолу Павлу (в 51 г.) он не мог быть старым человеком, возможно ему было около 30 лет; следовательно, в годы написания Евангелия и Деяний ему было под 60». <sup>55</sup>

Дипломная работа И. Михалко, которая в вопросе написания книги Деяний приходит к мнению, что «возникновение книги Деяний можно ставить параллельно с разрушением Иерусалима»,<sup>56</sup> полностью повторяет мнение Николина в разборе данного вопроса, хотя, впрочем, это соответствует ее теме.

«Хотя место и время составления писаний Луки нам в точности и неизвестно, из предложенного обзора вытекает с несомненностью, что они могут быть широко использованы для характеристики той исторической среды, в которой они возникли», — пишет профессор и ректор Свято-Сергиевского Богословского института в Париже епископ Кассиан (Безобразов) в своей работе «Христос и первое поколение христиан», хотя специально и не посвященной датировке той или иной книги Нового Завета, но все же дающей нам некоторые сведения по данному вопросу. Епископ Каасиан делает следующие исторические выводы. Во-первых, из книги Деяний видно, что христианство уже распространилось в культурных кругах эллинистического общества. Во-вторых, Дееписатель находится под впечатлением гонений на христиан тогда, когда останавливался мыслью на страданиях и прозревал в скорбях благовестнического служения апостола Павла последование за Христом. После Нерона новая вспышка гонений произошла при Домициане, но гонения Нерона помнились всегда — образ зверя в Апокалипсисе. «Нет ничего удивительного, если мысль о гонениях сквозит в писаниях Луки, составленных, во всяком слу-

час, до гонений Домициана, начавшихся в 93 или 94 годах».<sup>58</sup> В-третьих, уже существующие ереси находят свое отражение в Деяниях, в частности иудаистический гнозис и его дальнейшая эволюция. «Можно думать, что сообщая в Деян. 20, 29—30 предсказание апостола Павла об опасности, грозящей Ефесу от еретиков, Лука уже был осведомлен об исполнении предсказания и, притом, не только в прошлом. По всей вероятности, ереси были для Луки фактом настоящего».<sup>59</sup> В-четвертых, автор думает, что данное писание Луки имеет значение итогов, что сказывается в той оценке служения апостола Павла, и что вытекает из размышлений Луки о судьбах Израиля — он первый в опыте иудийской катастрофы 70 года «сумел отделить эсхатологическое свершение от исторических путей Иудейства».<sup>60</sup> «Это значит, что Лука жил и писал в то время, когда какие-то исторические процессы уже пришли к своему концу, какой-то цикл исторического развития уже получил свое завершение», — формулирует вывод епископ Кассиан.

Закончив разбор взглядов, которые мы можем найти рассматривая православную литературу, обратим свое внимание на некоторую часть католической и протестантской литературы, чтобы иметь представление о мнениях по данному вопросу, существующих в этой среде.

Как ни странно, но тот материал — пояснения и толкования книг Священного Писания, который мы находим в приложениях к Брюссельским изданиям Библий и Новых Заветов на русском языке, стоит относить к католическим изысканиям. Они относят написание книги Деяний к первым годам седьмого десятилетия первого века н. э. Как и большинство из рассматриваемых нами произведений, они в своих толкованиях обосновывают это тем, что книга заканчивается первыми узами апостола Павла. «Завершая повествование (28,31), автор сообщает о двухлетнем заключении апостола Павла в Риме (в 61—63 гг.), что помогает определить дату написания книги».<sup>62</sup> И также и на том, что в Деяниях не упоминается о разрушении Иерусалима. «В 70 г. Иерусалим был разрушен, но в книге Деяний нет о том речи, и отдельные здания города, например притвор Соломонов (3,1) и крепость Антониева

(21,34; 22,29) упоминаются как еще существующие». <sup>63</sup> «Евангелие от Марка обычно датируют 64 г., Евангелие от Луки и Деяния были написаны позднее, но, вероятно, до разрушения Иерусалима в 70 г., ибо в Деяниях упоминаются отдельные здания города». <sup>64</sup>

Автор двух работ «Деяния Апостолов. Пособие по чтению Нового Завета» и статьи в «New Catholic Encyclopedia» Н. М. Фланеген (N. M. Flanagan) не дает нам точной даты написания Деяний. Но строя свои рассуждения на зависимости Деяний от Евангелия Луки, в том, что эти произведения имеют форму рассказа-путешествия, и что Лука делает попытку срастить начало Деяний с окончанием Евангелия (Деян. 1,4—Лк. 24,49; Деян. 1,8—Лк. 24,47-49), он приходит к выводу, что «обе книги, очевидно должны были составлять одно произведение; разделены они были тогда, когда показалось уместным поставить рядом четыре евангельских повествования» <sup>65</sup>. Хотя автор и упоминает два древних свидетельства — бл. Иеронима и св. Иринея Лионского: до и после смерти апостола Павла, он все же приходит к мнению, что «правильнее всего в этом вопросе та точка зрения, по которой Деяния следовали за Евангелием Луки, которое, в свою очередь, следовало за Марком» <sup>66</sup>. Евангелие от Марка он датирует 64 годом — после смерти ап. Петра, затем идут Евангелие Луки и Деяния Апостолов. «Это может быть 70 год или ранее» <sup>67</sup>. «Впрочем, этот вопрос о датировке достаточно второстепенен в связи с тем, что сейчас уже никто не сомневается в исторической осведомленности Луки. Он был прямым очевидцем многого из того, что он повествует; в остальном он выказывает себя очень кропотливым свидетелем». <sup>68</sup>

Мнения некоторых немецких католических экзегетов по данному вопросу в чем-то схожи, за исключением некого Roloff'a, который датирует Деяния 90—100 годами, не обосновывая это. <sup>69</sup> G. Schneider же пишет, что «католические исследователи считали вместе с Евсевием, в виду срезанного конца Деяний, что оно было написано до окончания процесса над Павлом..., что было связано с переоценкой биографического характера Деяний в отношении ап. Павла» <sup>70</sup> Он высказывает за позднюю датировку — 80—

85 годы, подтверждая это следующими выводами. В пользу этого говорят: во-первых, самая древняя традиция; во-вторых, время составления Евангелия от Луки после разрушения Иерусалима в 70 г.; в-третьих, противоречия между Деяниями (11—15 главы в особенности) и посланиями Павла, что показывает на невозможность составления Деяний в окружении ап. Павла; и, в-четвертых, «с описанием беспрепятственной проповеди Павла в столице мира — Риме (28, 31) достигнута цель повествования — победный путь Евангелия неостановим». <sup>71</sup> Другой немецкий автор А. Wikenhauser, датируя Деяния 80—85 годами, также ссылается на достижение Лукою цели повествования — Евангелие проповедуемо по всему миру. <sup>72</sup>

Автор курсового сочинения на тему «Проблема написания книг Священного Писания Нового Завета в немецкой богословской литературе» Самуэль Айеху отражает в своей работе точку зрения немецких католических богословов в данной области, относя произведения Луки к 80—90 годам, ставя во главу угла мнение св. Иринея Лионского и датировку Марка незадолго до 70 годов,, он пишет, что, поскольку Лука зависит от Марка, трудно отнести его за середину 60 годов. <sup>73</sup> Автор определяет границу написания произведений Луки 70—100 годами, но делает оговорку, что «поздняя из этих дат мало вероятна, т. к. Лука в Деяниях еще не зависит от посланий ап. Павла, т. е. ему не было известно их собрание, оформленное незадолго до 100 года». <sup>74</sup>

Многие протестантские публикации датируют Деяния началом 60 годов первого века. Среди них издание «Как возникла Библия...» — 63 годом н. э. <sup>75</sup>; баптистский автор П. Г. Шатров — 62—64 годом: во время узничества ап. Павла и по свидетельству бл. Иеронима <sup>76</sup>; Пайрэтт Девид В. — 63 годом, «потому что она могла быть использована на суде в защиту ап. Павла». <sup>77</sup> Стенли Д. Пуссек также датирует книгу 60—62 годами, потому что в ней не упоминается ни о разрушении Иерусалима и храма в 70 году: «в противном случае столь значительное событие нашло бы отражение на его страницах... в свете одной из главных тем ее: Бог, отвращая Свое лицо от иудеев, отвергших Иисуса Христа, обращает его к язычникам» <sup>78</sup>; ни о смерти ап. Павла в 66—68 годах,

ни о гонениях Нерона после римского пожара 64 года «защита христианства перед Нероном — на материале, отраженном в книге Павловой защиты от предъявленных Апостолу (чиновникам невысокого ранга) обвинений — не имело бы большого смысла в дни гонений, связанных императором, ибо он разрушал Церковь с такой злобной последовательностью, что «аргументы защиты», изложенные в Деяниях апостолов, не произвели бы на него впечатления». <sup>79</sup>

Следующей последней группой произведений хотелось бы рассмотреть труды, которые дают нам исчерпывающий взгляд на время происхождения книги Деяний Апостольских с точки зрения компилятивности: они отражают различные мнения многих авторов по данной проблеме и помогают в полноте представить всю проблематику вопроса. Как и в предыдущем хочется выделить трех авторов, разделив их по конфессиональному принципу.

Православный богослов проф. И. Д. Андреев во вступлении к своей статье «Апостольские Деяния» замечает: «Трудно указать другое произведение..., которое в данный момент вызвало бы такие споры, как книга Деяний». <sup>80</sup> Он раскрывает две точки зрения на рассматриваемую книгу: А. Юлихера (A. Julicher «Einteilung in das Neue Testament», 1906) и А. Гарнака (A. Harnack «Zu den Schriften des Lukas», 1906—1908). Адольф Юлихер, автор лучшего в Германии «Введения в Новый Завет», как думает о нем И. Д. Андреев, выдвигает точку зрения, по которой Деяния можно отнести к 105 году. «Апостольский век здесь идеализирован в таком направлении и степени, как этого не мог сделать современник Павла; церковная организация здесь выступает в таких очертаниях, какие она получила только в пору составления пастырских посланий, которые Юлихер, как и большинство новейших исследователей, не признает подлинными и относит по времени около 100 года». <sup>81</sup> Адольф Гарнак, немецкий протестантский историк Церкви и богослов, противопоставляет свою версию, которую разбирает автор статьи. «Чрезвычайно важно то обстоятельство, что автор книги (Лука — А. С.), начав ее на широкой основе, поставляя своей целью проследить успехи Евангелия от Иерусалима до Рима, в последней четверти превращает ее в повесть о Павле и,

в частности, в описание его путешествия по морю». <sup>82</sup> Гарнак относит Деяния к 78—93 годам. Книга составлена ранее Домицианова гонения, ранее широкого распространения посланий Павла, но несколько позже разрушения Иерусалима. Предание, что автор книги Лука, спутник Павла, согласуется с этим заключением; во время составления книги ему могло быть лет 50—60, а материалы и источник и могли попасть в его распоряжение только в 60 или 70 годах, в той устной переработке, какой они подверглись уже около 55—60 годов. <sup>83</sup>

Католическая публикация «Введения в Библию» под редакцией Августина Жорже и Пьера Грело дает нам границы написания Священной книги Деяний Апостольских либо 75—90 годы, либо 70 годом как считают А. С. Клерк, Ф. Ф. Брюс, Е. М. Блейклок, Е. Г. Гуднар и П. Паркер, либо 2 веком. «Сейчас уже ясно, что даже вероятная анонимность Деяний и принятие позднейшей даты не влечут за собой никаких последствий, затрагивающих вопрос о духе этого произведения и его историчности: история, написанная сразу же после событий не всегда самая лучшая». <sup>84</sup> Составители считают, что в проблему датировки не было внесено ничего нового. Они оценивают как недостаточные аргументы о молчании о смерти Павла и разрушении Иерусалима, которые предполагают расшифровать скрытую оценку богословских расхождений между корпусом Луки и посланиями Павла, отмечая, что различие мнений связано с тремя вопросами, которые можно обозначить так. Во-первых, вопрос о замысле автора по мнению Гарнака. «Гарнак неправильно истолковывал замысел автора и литературный жанр Деяний, поэтому сделанное им на этой основе заключение (внезапная концовка позволяет датировать до смерти ап. Павла и разрушения Иерусалима; финал — завершение замысла автора — Евангелие достигло Рима) кажется ошибочным». <sup>85</sup> Во-вторых, соотношение Марка и двух книг к Феофилу. Если автор тождественен, то Деяния можно датировать после написания третьего Евангелия, которое было написано после 70 года на основании Лк. 19,43 и 21, 20-24. А. С. Кларк и А. В. Архин отвергают тождественность автора из-за некоторых стилевых расхождений, но их доводы неосновательны. «В противовес этому

Можно допустить некоторое временное расхождение между двумя произведениями, датируя Деяния значительно позднее Евангелия Луки». <sup>86</sup> В-третьих, проблема Павла, Луки и автора Деяний. Если автор Лука, то не следует отодвигать дату. Но произведение анонимно, что вызывает различные мнения. Ж. Дюлон, Ж. Меримес, Ф. Ф. Брюс считают автором Луку из-за «отрывков — «мы»» (Деян. 16,10-17; 20,4-15; 21,1-13; 27,1-28,16), которые дают право считать, что автор участник путешествий Павла. «Но язык этих отрывков тождественен языку остального произведения, как это подтвердил А. Гарнак и Ж. С. Хавлинс». <sup>87</sup> Ж. Бельхаузер, А. Луази, М. Гогель, В. Г. Кюшмель, А. Канцельман, Ф. Вельхаузер утверждают радикальное различие в представлениях о Павле по материалам Деяний и по его посланиям. «Почитание, объектом которого являются апостолы, и богословие, разработанное в Деяниях, отражают положение Церкви незадолго до конца 1 века». <sup>88</sup> А по мнению М. Ф. Дебелиуса отрывки «мы» — чисто литературное мастерство автора. Сами составители придерживаются мнения, что данное произведение можно определить во времени 80—95 годами, обосновывая это доводами, приведенными выше, делая некоторые замечания. «Если стремиться именно Луку считать автором дошедшего до нас текста — что представляется гипотезой, вполне имеющей право на существование — то тогда лучше выбрать дату сразу же после 80 года. Если остаивать гипотезу о развитии в кругу лиц, близких Луке, окончательно редакцию книги можно отодвинуть несколько дальше к концу века». <sup>89</sup>

И в заключение хотелось бы рассмотреть еще одну работу под названием «Введение в Новый Завет» уже протестантского автора — Дональда Гатри, о которой в предисловии к русскому изданию проф. Н. А. Александренко в частности сказал: «Д. Гатри постарался дать введение к книгам Нового Завета с достаточно консервативной точки зрения верующего ученого, но учитывая существование разных теорий и замечаний о книгах и содержании Нового Завета, он их включил в свой труд и предоставил на суд читателям. Он... просто разбирает современные критические мнения, находящиеся в других книгах, не пропуская ни одного мне-

ния, выраженного когда-то учеными, чтобы читатель Нового Завета знал, какие вопросы уже поднимались, хотя он не поддерживает эти мнения».<sup>90</sup> В подтверждение этому хочется привести фамилии тех авторов, которые использует Д. Гатри при разборке времени написания книги Деяний Апостольских: E. M. Blaiklok, P. Parker, I. J. Plessis, R. B. Rackham, J. A. Robinson, E. Trocti, R. P. C. Hanson, A. Julicher, F. Spitta, F. F. Bruce, M. Dibelius, I. H. Marshall и другие. Структура же статьи о времени написания Деяний также представляет собой значительное удобство для восприятия исследуемого вопроса.

«Существует три основных предложения датировки: до 64 года по Р.Х., период между 70 и 85 годами и 2 век», пишет Д. Гатри и подробно разбирает аргументы каждой точки зрения.<sup>91</sup>

Аргументы датировки до 64 года:

- 1) Отсутствие указаний на важнейшие события между 60 и 70 годами: разрушение Иерусалима и гонения Нерона.
- 2) Отсутствие упоминаний о смерти Павла: либо он еще жив, либо автор не хочет говорить о его судьбе, что мало вероятно, либо автор хочет написать продолжение, чему не соответствует внутренняя структура книги.

3) Ранний характер рассматриваемого вопроса: распри между иудеями и христианами, которые имели значение только до разрушения Иерусалима; вопрос обращения Язычников и ранняя стадия развития христианства.

4) Ранняя природа богословия: богословский язык Деяний — язык ранне-христианского труда, что подтверждает наименования Иисуса — «Христос. «Раб Божий». «Сын Человеческий» и наименования христиан «учениками». Либо автор пишет в то время, когда он имел прямую, живую связь с непосредственными очевидцами, либо обладал таким историческим чутьем, что смог с большей достоверностью воспроизвести образ мысли того времени.<sup>92</sup>

5) Отношение государства к Церкви: Лука старается показать беспристрастность представителей государственной власти к христианству, что могло быть, вероятно, еще до Нероновских гонений 64 года.

6) Связь Деяний с Посланиями Павла: Дееписатель слабо знаком или не знаком вообще с Посланиями ап. Павла.<sup>93</sup>

Аргументы в пользу даты между 70—85 годами.

Основной аргумент — использование Дееписателем Евангелия от Марка при написании своего первого произведения. По мнению тех, кто придерживается этого, Марк издал свой труд в 60—65 годах, а Лука уже после разрушения Иерусалима. Или же, по мнению других можно датировать последними годами жизни Луки, хотя неизвестно, сколько он прожил; или же, по мнению Гудспита, Лука и Деяния датируются после 90 года, на основании выводов, сделанных из их содержания.<sup>94</sup> Д. Гатри отвергает все эти мнения своими доводами, и при этом складывается впечатление, что он придерживается первой точки зрения на время написания Деяний, хотя не говорит об этом прямо.

Аргументы в пользу 2 века находят свое основание в Тюбингенской школе и в ее концепции реконструкции истории в том, чтобы найти у автора Деяний тенденции примирить Петра и Павла после их ссоры, что требовало значительного периода времени. «Подобный субъективный характер критики сделал ее несостоятельной и привел к отрицанию исторических реконструкций этой историко-критической школы и к общему недоверию к датировке Деяний 2 веком».<sup>95</sup> Но все же приведем эти аргументы. Это связь Деяний с Иосифом Флавием, которую находят у Дееписателя в упоминании о восстании Февды, о котором упоминает Иосиф; и связь Деяний с писателями 2 века в том, что богословские взгляды Иустина Философа такие же как и у автора Деяний. Но Д. Гатри, как упоминалось, склонен к первому из трех мнений о дате Деяний, поэтому он отвергает и эти два довода: первый тем, что скорее Лука ошибся, что видно из тех разногласий между этими сообщениями, чего не могло быть, если он использовал Иосифа Флавия; а второе тем, что, «едва ли сходство богословских идей может помочь датировке, потому что теория, согласно которой Деяния и труды Иустина были написаны почти в одно и то же время, конечно же не является ни единственным объяснением связи между ними, ни даже самой обоснованной теорией, потому что она ставит больше проблем, чем разрешает».<sup>96</sup>

Таким образом, мы видим, что не существует единой точки зрения на время написания книги Деяний святых Апостолов. Какую дату избрать нам? Из рассмотренного материала видно, что Деяния нельзя ни в коем случае относить ко 2 веку, потому что по всем признакам эта книга принадлежит апостольскому веку. Нам лучше в этом вопросе придерживаться традиционного православного мнения, поддерживаемого и не критически настроенными протестантскими авторами и частично католической литературой, которая относит время написания Священной книги Деяний Апостольских к промежутку с 63 по 65 годы.

## ПРИМЕЧАНИЯ

1. Св. Иоанн Златоуст. Беседы на Деяния Апостольские, I Творения, т. 9, кн. 1. СПб., 1903, с. 5.
2. Там же.
3. Гатри Д. Введение в Новый Завет, СПб, 1996, с. 892.
4. Тертуллиан. Прощения против еретиков, 12. О Крещении, 10. Творения, ч. 1—2. СПб., 1847, с. 169, 16.
5. Климент Александрийский. Строматы V, 12. Антология: Отцы и учителя Церкви III века. Т. 2, М., 1996, с. 238.
6. Ориген. Против Цельса I, 57. М., 1996. С. 87—88.
7. См. Ириней Лионский. Против ересей III, 1, 1. Антология: Ранние отцы Церкви. Брюссель, 1988.
8. Глубоковский Н. Н. Св. Апостол Лука, Дееписатель. София, 1932, с. 170.
9. Там же.
10. Евсевий Памфил. Церковная история II, 22. М., 1993, с. 70.
11. Бл. Иероним Стридонский. О знаменитых мужах VII, Творения, ч. 5. Киев, 1879, с. 293—294.
12. Евсевий Памфил. Церковная история V, 8. Указ. соч., с. 175.
13. Св. Иоанн Златоуст. Указ. соч., с. 6—7.
14. Чельцов И. В. Распространение христианской веры св. апостолами // Хр. Чт. СПб, 1852, т. 2, с. 330.
15. Там же, с. 328.
16. Б/а. Сведения о св. евангелисте Луке и его писаниях // Воскресное чтение, № 27. Киев. 1853—54, с. 256—257.
17. Михаил (Лузин), еп. Толковый Апостол. Кн. 1. Деяния св. Апостолов. М., 1886, с. 8.
18. Герике Ф., проф. Введение в Новозаветные книги Священного Писания. М., 1888, с. 193.
19. Там же, с. 194.
20. Барсов Н. И. Деяния Апостолов // Энциклопедический словарь. Изд. Брокгауза и Эфрона, т. 21, СПб, 1893, с. 357.
21. Никанор (Каменский), еп. Толковый Апостол, ч. 1, СПб, 1905, с. 10.
22. Богдашевский Д., проф.-прот. Опыты по изучению Священного Писания Нового Завета. Книга Деяний Апостольских. Киев, 1911, с. 71.

23. Там же, с. 72.
24. Там же, с. 73.
25. Там же, с. 75.
26. Там же, с. 75—76.
27. Глаголев А. Деяния святых Апостолов. Введение // Толковая Библия, т. 10, СПб, 1912, с. 2.
28. Там же.
29. Залуцкий В. И. Изъяснение Четвероевангелия и книги Деяний Апостольских, СПб, 1913, с. 464.
30. Там же.
31. Там же, с. 670.
32. Там же.
33. Иванов А. В. Руководство к изучению Священного Писания Нового Завета. Обозрение Четвероевангелия и Деяний Апостольских. СПб, 1915, с. 34—35.
34. Там же, с. 35.
35. Там же, с. 466.
36. Там же, с. 468.
37. Аверкий (Таушев), архиеп. Руководство к изучению Священного Писания Нового Завета. Апостол. СПб, 1995, с. 10.
38. Ранее этой публикации Н. Н. Глубоковский придерживался немного иной точки зрения, датируя Деяния веком апостольским, ссылаясь на то, что в Евангелии от Луки все же изображено разрушение Иерусалима. Хотя при этом он не оставлял мысли, что Деяния написаны до смерти апостола Павла, который «просмотрел первую копию и вызвал исправления во второй». Глубоковский Н. Н. Деяния Святых Апостолов // ПБЭ, т. 5. СПб, 1904, с. 157.
39. Глубоковский Н. Н. Св. Апостол Лука, Дееписатель. Цит. соч., с. 169.
40. Там же.
41. Там же, с. 170—171.
42. Там же, с. 172.
43. Там же.
44. Там же.
45. Боголепов Д. Учебное руководство к толковому чтению книги Деяний Апостольских. М., 1879, с. 12.
46. Там же.
47. Лопухин А. П. Руководство к библейской истории Нового Завета. СПб, 1899, с. 404—410.
48. Там же, с. 465.
49. Николин И. Деяния Св. Апостолов. Опыт историко-критического исследования. М., 1895, с. 338.
50. Там же, с. 347.
51. Там же, с. 349.
52. Там же, с. 350.
53. Мень А., прот. Св. апостол Лука как дееписатель // СМП, № 12, 1963, с. 50—51.
54. Там же, с. 51.
55. Мень А., прот. Деяния Апостолов // Библиология. Краткий православный словарь, т. 2, Загорск, 1988, с. 112.
56. Михалко И. Вопрос о подлинности Деяний в богословской литературе. Л., 1191, с. 103.
57. Кассиан (Безобразов), еп. Христос и первое поколение христиан. Париж — Москва, 1996, с. 324.
58. Там же.

59. Там же, с. 325.
60. Там же.
61. Там же.
62. Деяния Апостолов // Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. Краткий комментарий к Новому Завету. Брюссель, 1989, с. 2137.
63. Деяния Апостолов // Новый Завет Господа нашего Иисуса Христа. Краткий толкователь к Новому Завету. Брюссель, 1965, с. 432.
64. Деяния Апостолов // Библия... Цит. соч. Там же.
65. Фланегин Н. М. Деяния Апостолов. Пособие по чтению Нового Завета. Миннесота, 1964, с. 4.
66. Там же, с. 5.
67. Flanagan N. M. Acts of the Apostles // New catholic Encyclopedia. T. 1. Washington, 1967, p. 103.
68. Фланегин Н. М. Ук. соч., с. 5.
69. Roloff J. Apostelgeschichte // Reclams Bibllexikon. Stuttgart, 1978, p. 41.
70. Schneider G. Apostelgeschichte // Bibel-Lexikon, Köln, 1968, p. 90.
71. Там же.
72. Wikenhauser A. Apostelgeschichte // Lexikon für Theologie und Kirche. Freiburg, 1951, t. 1, p. 744—745.
73. Айеху С. Проблемы хронологии написания книг Священного Писания Нового Завета в немецкой Богословской литературе. СПб, 1993, с. 18.
74. Там же, с. 19.
75. Как возникла Библия... Б/м, 1993, с. 204.
76. Шатров П. К. Деяния Святых Апостолов. // Братский Вестник, № 1, М., 1974, с. 27.
77. Пайрatt Девид Ф. Учебное пособие по книге Деяний Апостольских. М., 1992, с. 4.
78. Туссен Стенли Д. Деяния Святых Апостолов. Толкование четырех Евангелий и книги Деяний Апостолов. Wheaton, 1992, с. 371.
79. Там же, с. 372.
80. Андреев И. Д. Апостольские Деяния // Новый Энциклопедический словарь, т. 3, СПб, б/г, с. 198.
81. Там же, с. 200.
82. Там же, с. 201.
83. Там же, с. 201—202.
84. Введение в Библию. Т. 3. Введение в Новый Завет, кн. 2. Провозвещение Евангелия. Париж, 1976, с. 312.
85. Там же, с. 313.
86. Там же, с. 314.
87. Там же.
88. Там же, с. 315.
89. Там же, с. 316.
90. Гатри Д. Ук. соч., с. vii.
91. Там же, с. 271.
92. Там же, с. 272.
93. Там же, см. с. 271—275.
94. Там же, см. с. 276—277.
95. Там же, с. 277.
96. Там же, с. 278.

## БИБЛИОГРАФИЯ

1. Аверкий (Таушев), архиеп. Руководство к изучению Священного Писания Нового Завета. Апостол. СПб., 1995.
2. Айеху С. Проблемы хронологии написания книг Священного Писания Нового Завета в немецкой Богословской литературе. СПб., 1993.
3. Андреев И. Д. Апостольские Деяния // Новый Энциклопедический словарь, т. 3, СПб., б/г.
4. Барсов Н. И. Деяния Апостолов // Энциклопедический словарь. Изд. Брокгауза и Эфрона, т. 21, СПб., 1893.
5. Богданевский Д., проф.-прот. Опыты по изучению Священного Писания Нового Завета. Книга Деяний Апостольских. Киев, 1911.
6. Боголепов Д. Учебное руководство к толковому чтению книги Деяний Апостольских. М., 1879.
7. Введение в Библию. Т. 3. Введение в Новый Завет, кн. 2. Провозглашение Евангелия. Париж, 1976.
8. Гатри Д. Введение в Новый Завет, СПб., 1996.
9. Герике Ф., проф. Введение в Новозаветные книги Священного Писания, М., 1888.
10. Глаголев А. Деяния святых Апостолов. Введение // Толковая Библия, т. 10, СПб.
11. Глубоковский Н. Н. Деяния Святых Апостолов // ПБЭ, т. 5. СПб., 1904.
12. Глубоковский Н. Н. Св. Апостол Лука. Дееписатель, София, 1932.
13. Евсевий Памфил. Церковная история II, 22. М., 1993.
14. Деяния Апостолов // Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. Краткий комментарий к Новому Завету. Брюссель, 1989.
15. Деяния Апостолов // Новый Завет Господа нашего Иисуса Христа. Краткий толкователь к Новому Завету. Брюссель, 1965.
16. Залупский В. И. Изъяснения Четвероевангелия и книги Деяний Апостольских, СПб., 1913.
17. Иванов А. В. Руководство к изучению Священного Писания Нового Завета. Обозрение Четвероевангелия и Деяний Апостольских. СПб., 1915.
18. Бл. Иероним Стридонский. О знаменитых мужах VII, Творения, ч. 5. Киев, 1879.
19. Св. Иоанн Златоуст. Беседы на Деяния Апостольские, I Творения, т. 9, кн. 1. СПб.
20. Св. Ириней Лионский. Против ересей III, 1, 1. Антология: Ранние отцы Церкви. Брюссель, 1988.
21. Как возникла Библия... Б/м, 1993.
22. Кассиан (Безобразов), еп. Христос и первое поколение христиан. Париж — Москва, 1996.
23. Климент Александрийский. Строматы V, 12. Антология: Отцы и учителя Церкви III века. Т. 2, М., 1996.
24. Лопухин А. П. Руководство к библейской истории Нового Завета. СПб., 1899.
25. Мень А., прот. Деяния Апостолов // Библиология. Краткий православный словарь, т. 2, Загорск, 1988.
26. Мень А., прот. Св. апостол Лука как дееписатель // ЖМП, № 12, 1963.
27. Михаил (Лузин), еп. Толковый Апостол. Ки. 1. Деяния св. Апостолов. М., 1886.

28. Михалко И. Вопрос о подлинности Деяний в богословской литературе. Л., 1991.
29. Никанор (Каменский), еп. Толковый Апостол, ч. 1, СПб. 1905.
30. Николин И. Деяния Св. Апостолов. Опыт историко-критического исследования. М., 1895.
31. Ориген, Против Цельса I, 57. М.
32. Пайрatt Дэвид Ф. Учебное пособие по книге Деяний Апостольских. М., 1992.
33. Сведения о св. евангелисте Луке и его писаниях // Воскресное чтение, № 27. Киев, 1853—54.
34. Тертуллиан. Прощения против еретиков. 12. О Крещении 10. Творения, ч. 1—2. СПб., 1847.
35. Туссен Стенли Д. Деяния Святых Апостолов. Толкование четырех Евангелий и книги Деяний Апостолов. Wheaton, 1992.
36. Фланегин Н. М. Деяния Апостолов. Пособие по чтению Нового Завета. Миннесота.
37. Чельцов И. В. Распространение христианской веры св. апостолами // Хр. Чт. СПб., 1852.
38. Шатров П. К. Деяния Святых Апостолов. // Братский Вестник, № 1, М., 1974.
39. Flanagan N. M. Acts of the Apostles // New catholic Encyclopedia. T. 1. Washington.
40. Roloff J. Apostelgeschichte // Reclams Bibllexikon. Stuttgart, 1978.
41. Schneider G. Apostelgeschichte // Bibel-Lexikon, Koln, 1968.
42. Wikenhauser A. Apostelgeschichte // Lexikon für Theologie und Kirche. Freiburg.



# САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ

Санкт-Петербургская православная духовная академия Русской Православной Церкви – высшее учебное заведение, осуществляющее подготовку священнослужителей, преподавателей духовных учебных заведений, специалистов в области богословия, регентов церковных хоров и иконописцев.

**На сайте академии**  
**www.spbda.ru**

- сведения о структуре и подразделениях академии;
- информация об учебном процессе и научной работе;
- события из жизни академии;
- сведения для абитуриентов.

***Проект по созданию электронного архива  
журнала «Христианское чтение»***

Руководитель проекта – ректор академии епископ Гатчинский **Амвросий** (Ермаков). Куратор – проректор по научно-богословской работе протоиерей Димитрий Юревич. В подготовке электронных вариантов номеров журнала принимают участие студенты академии. Материалы распространяются на компакт-дисках и размещаются на сайте журнала в формате pdf.

**На сайте журнала «Христианское чтение»**  
**www.spbpda.ru**

- электронный архив номеров в свободном доступе;
- каталоги журнала по годам издания и по авторам;
- требования к рукописям, подаваемым в журнал.